

**INFORME DEFINITIVO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**EMPRESA INDUSTRIAL Y COMERCIAL DEL ESTADO AREA METROPOLITANA DE VALLEDUPAR – E.I.C.E. A.M.V.  
NIT. 901.880.378-1**

**INFORME DEFINITIVO DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN TECNICO  
DE LA SELECCIÓN LARGA CUANTIA SLC-008-2026**

**OBJETO:**

**“MEJORAMIENTO DE LA VÍA QUE COMUNICA A LA CARRETERA NACIONAL VALLEDUPAR – BOSCONIA CON LA VEREDA BOCA DEL ZORRO,  
CORREGIMIENTO DE MARIANGOLA, MUNICIPIO DE VALLEDUPAR - CESAR”**

**AGOSTO DE 2026**

Empresa Industrial Y Comercial Del Estado, E.I.C.E. A.M.V,  
Correo Electrónico: Gerencia@Eice.Areametrovalledupar.Gov.Co  
Dirección: Transversal 7 # 2 – 79, Piso 2 Parque De La Leyenda Vallenata  
Teléfonos: (57) (605) 5885833



## INFORME DEFINITIVO

### INFORME DEFINITIVO DE CUMPLIMIENTO DE ASPECTOS HABILITANTES Y PONDERABLES FINALES.

Así entonces procede el comité evaluador a concretar el informe definitivo en base a las subsanaciones y/o observaciones allegadas a la entidad respecto de las propuestas relacionadas en el proceso en referencia:

|                                          |                                                                                                                       |
|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>No.</b>                               | <b>01</b>                                                                                                             |
| <b>NOMBRE DEL OFERENTE:</b>              | <b>EDUARDO JOSE CAYON MARQUEZ</b>                                                                                     |
| <b>IDENTIFICACIÓN:</b>                   | C.C. 12.550.976                                                                                                       |
| <b>TIPO OFERENTE:</b>                    | Persona Natural                                                                                                       |
| <b>REPRESENTANTE LEGAL:</b>              | No Aplica                                                                                                             |
| <b>AVALA LA OFERTA:</b>                  | Eduardo José Cayón Márquez, Identificado con Cedula de Ciudadanía No. 12.550.976 de Santa Marta – Tp. 08202-17962 ATL |
| <b>INTEGRANTES Y TAMAÑO EMPRESARIAL:</b> | Mediana Empresa                                                                                                       |

| PROPONENTE                 | REQUISITOS HABILITANTES       | VERIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
|----------------------------|-------------------------------|--------------|---------------|
| EDUARDO JOSE CAYON MARQUEZ | DE CARÁCTER JURÍDICO          | RECHAZADO    |               |
|                            | DE CARÁCTER FINANCIERO        | RECHAZADO    |               |
|                            | DE CARÁCTER TECNICO           | RECHAZADO    |               |
|                            | <b>FACTORES DE EVALUACIÓN</b> |              |               |
|                            | FACTOR DE CALIDAD             | -            |               |
|                            | APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL | -            |               |
|                            | PRECIO DE LA OFERTA           | -            |               |



### INFORME DEFINITIVO

|  |                                       |   |  |
|--|---------------------------------------|---|--|
|  | EXPERIENCIA ESPECIFICA                | - |  |
|  | PERSONAL CON DISCAPACIDAD             | - |  |
|  | EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES | - |  |
|  | MIPYME                                | - |  |
|  | <b>TOTAL PUNTOS</b>                   | - |  |

**CONCLUSION:** Una vez culminada la etapa de verificación y evaluación definitiva de los requisitos jurídicos, financieros y técnicos exigidos en los documentos del proceso, el Comité Evaluador concluye que la propuesta presentada por **EDUARDO JOSE CAYON MARQUEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 12.550.976, **NO CUMPLE** con los requisitos habilitantes establecidos por la Entidad.

En el informe preliminar de evaluación se le requirió al proponente para que subsanara el requisito habilitante relacionado con la experiencia acreditada, toda vez que los contratos aportados no cumplían con el porcentaje mínimo de Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes (SMMLV) exigido en los documentos del proceso para efectos de su habilitación. Dentro del término otorgado para presentar observaciones y subsanar, el proponente no presentó observación alguna, no se pronunció frente al requerimiento efectuado y no aportó documentación que permitiera acreditar el cumplimiento del requisito habilitante exigido.

En consecuencia, se configura la causal de rechazo prevista en el literal E del Documento Base, conforme a la cual será rechazada la propuesta cuando “al Proponente se le haya requerido con el propósito de subsanar o aclarar o aportar un documento de la propuesta y no lo efectúe dentro del plazo indicado o no lo realice correctamente o de acuerdo con lo solicitado, siempre que la subsanación, aclaración o aporte requerido sea necesario para cumplir con un requisito habilitante en los términos establecidos en el Documento Base”.

Por lo anterior, la propuesta presentada por **EDUARDO JOSE CAYON MARQUEZ** es **RECHAZADA** y, en consecuencia, no queda habilitada para continuar en el presente proceso de selección.

|                             |                                 |
|-----------------------------|---------------------------------|
| <b>No.</b>                  | <b>02</b>                       |
| <b>NOMBRE DEL OFERENTE:</b> | <b>CONSORCIO VIALIDAD CESAR</b> |
| <b>IDENTIFICACIÓN:</b>      | No Aplica                       |
| <b>TIPO OFERENTE:</b>       | Proponente Plural – Consorcio   |



### INFORME DEFINITIVO

|                                          |                                                                                                                              |
|------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>REPRESENTANTE LEGAL:</b>              | Cristian David Manotas Jaimes, Identificado Con Cedula De Ciudadanía No. 1.065.841.558 De Valledupar                         |
| <b>AVALA LA OFERTA:</b>                  | Cristian David Manotas Jaimes, Identificado Con Cedula De Ciudadanía No. 1.065.841.558 De Valledupar – TP.021037-0609368 ATL |
| <b>INTEGRANTES Y TAMAÑO EMPRESARIAL:</b> | CMF CONSTRUCCIONES SAS – PEQUEÑA EMPRESA<br>INDUSTRIAS Y TRANSPORTE SAS ZESE – GRAN EMPRESA                                  |

| PROPONENTE                      | REQUISITOS HABILITANTES               | VERIFICACIÓN      | OBERVACIONES |
|---------------------------------|---------------------------------------|-------------------|--------------|
| <b>CONSORCIO VIALIDAD CESAR</b> | DE CARÁCTER JURÍDICO                  | <b>HABILITADO</b> |              |
|                                 | DE CARÁCTER FINANCIERO                | <b>HABILITADO</b> |              |
|                                 | DE CARÁCTER TECNICO                   | <b>HABILITADO</b> |              |
|                                 | <b>FACTORES DE EVALUACIÓN</b>         |                   |              |
|                                 | FACTOR DE CALIDAD                     | 20                |              |
|                                 | APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL         | 20                |              |
|                                 | PRECIO DE LA OFERTA                   | 28                |              |
|                                 | EXPERIENCIA ESPECIFICA                | 28,5              |              |
|                                 | PERSONAL CON DISCAPACIDAD             | 1                 |              |
|                                 | EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES | 0,25              |              |
|                                 | MIPYME                                | 0,25              |              |
|                                 | <b>TOTAL PUNTOS</b>                   | <b>98</b>         |              |

**CONCLUSION:** Una vez culminada la etapa de verificación y evaluación definitiva de los requisitos jurídicos, financieros y técnicos exigidos en los documentos del proceso, el Comité Evaluador concluye que la propuesta presentada por el **CONSORCIO VIALIDAD CESAR**, CUMPLE con la totalidad de los requisitos habilitantes establecidos por la Entidad. De conformidad con lo señalado en el informe preliminar de evaluación, el proponente acreditó el cumplimiento de los requisitos habilitantes de carácter jurídico, financiero y técnico exigidos



### INFORME DEFINITIVO

en los documentos del proceso. En consecuencia, al no existir circunstancias que desvirtúen dicha condición en la etapa de evaluación definitiva, la propuesta presentada por el **CONSORCIO VIALIDAD CESAR** permanece **HABILITADA** para continuar en el presente proceso de selección.

|                                          |                                                                                                                             |
|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>No.</b>                               | <b>03</b>                                                                                                                   |
| <b>NOMBRE DEL OFERENTE:</b>              | <b>CONSORCIO BZ16</b>                                                                                                       |
| <b>IDENTIFICACIÓN:</b>                   | No Aplica                                                                                                                   |
| <b>TIPO OFERENTE:</b>                    | Proponente Plural – Consorcio                                                                                               |
| <b>REPRESENTANTE LEGAL:</b>              | Luisa Fernanda Daza Miranda, Identificada Con Cedula de Ciudadanía No. 39.461.205 de Valledupar                             |
| <b>AVALA LA OFERTA:</b>                  | Edwar Enrique Egurrola Hernández, Identificado Con Cedula De Ciudadanía No. 12.644.705 de Valledupar – Tp. 54202-101649 NTS |
| <b>INTEGRANTES Y TAMAÑO EMPRESARIAL:</b> | MEG OBRAS SAS– Mediana Empresa<br>TREECON SAS – Pequeña Empresa                                                             |

| PROPONENTE     | REQUISITOS HABILITANTES       | VERIFICACIÓN      | OBSERVACIONES |
|----------------|-------------------------------|-------------------|---------------|
| CONSORCIO BZ16 | DE CARÁCTER JURÍDICO          | <b>HABILITADO</b> |               |
|                | DE CARÁCTER FINANCIERO        | <b>HABILITADO</b> |               |
|                | DE CARÁCTER TECNICO           | <b>HABILITADO</b> |               |
|                | <b>FACTORES DE EVALUACIÓN</b> |                   |               |
|                | FACTOR DE CALIDAD             | 20                |               |
|                | APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL | 20                |               |
|                | PRECIO DE LA OFERTA           | 30                |               |
|                | EXPERIENCIA ESPECIFICA        | 28,5              |               |
|                | PERSONAL CON DISCAPACIDAD     | 1                 |               |



### INFORME DEFINITIVO

|  |                                       |            |  |
|--|---------------------------------------|------------|--|
|  | EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES | 0,25       |  |
|  | MIPYME                                | 0,25       |  |
|  | <b>TOTAL PUNTOS</b>                   | <b>100</b> |  |

**CONCLUSION:** Una vez culminada la etapa de verificación y evaluación definitiva de los requisitos jurídicos, financieros y técnicos exigidos en los documentos del proceso, el Comité Evaluador concluye que la propuesta presentada por el **CONSORCIO BZ16**, CUMPLE con la totalidad de los requisitos habilitantes establecidos por la Entidad. De conformidad con lo señalado en el informe preliminar de evaluación, el proponente acreditó el cumplimiento de los requisitos habilitantes de carácter jurídico, financiero y técnico exigidos en los documentos del proceso. En consecuencia, al no existir circunstancias que desvirtúen dicha condición en la etapa de evaluación definitiva, la propuesta presentada por el **CONSORCIO BZ16** permanece **HABILITADA** para continuar en el presente proceso de selección.

|                                          |                                                                                                                         |
|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>No.</b>                               | <b>04</b>                                                                                                               |
| <b>NOMBRE DEL OFERENTE:</b>              | <b>CONSORCIO VIA EL ZORRO</b>                                                                                           |
| <b>IDENTIFICACIÓN:</b>                   | No Aplica                                                                                                               |
| <b>TIPO OFERENTE:</b>                    | Proponente Plural - Consorcio                                                                                           |
| <b>REPRESENTANTE LEGAL:</b>              | Javier Elías Baquero Fuentes, Identificado Con Cedula De ciudadanía No. 15.171.717 de Valledupar                        |
| <b>AVALA LA OFERTA:</b>                  | Javier Elías Baquero Fuentes, Identificado Con Cedula De ciudadanía No. 15.171.717 de Valledupar – Tp. 20202-421110 CES |
| <b>INTEGRANTES Y TAMAÑO EMPRESARIAL:</b> | MARBAL INGENIERA SAS – Mediana Empresa<br>JAIME AMADEO SANCHEZ GIRALDO - Mediana Empresa                                |

| PROPONENTE                    | REQUISITOS HABILITANTES | VERIFICACIÓN      | OBSERVACIONES |
|-------------------------------|-------------------------|-------------------|---------------|
| <b>CONSORCIO VIA EL ZORRO</b> | DE CARÁCTER JURÍDICO    | <b>HABILITADO</b> |               |
|                               | DE CARÁCTER FINANCIERO  | <b>HABILITADO</b> |               |
|                               | DE CARÁCTER TECNICO     | <b>HABILITADO</b> |               |



### INFORME DEFINITIVO

|  |                                       |              |  |
|--|---------------------------------------|--------------|--|
|  | <b>FACTORES DE EVALUACIÓN</b>         |              |  |
|  | FACTOR DE CALIDAD                     | 20           |  |
|  | APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL         | 20           |  |
|  | PRECIO DE LA OFERTA                   | 28           |  |
|  | EXPERIENCIA ESPECIFICA                | 28,5         |  |
|  | PERSONAL CON DISCAPACIDAD             | 0            |  |
|  | EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES | 0            |  |
|  | MIPYME                                | 0,25         |  |
|  | <b>TOTAL PUNTOS</b>                   | <b>96,75</b> |  |

**CONCLUSION:** Una vez culminada la etapa de verificación y evaluación definitiva de los requisitos jurídicos, financieros y técnicos exigidos en los documentos del proceso, el Comité Evaluador concluye que la propuesta presentada por el **CONSORCIO VIA EL ZORRO**, CUMPLE con la totalidad de los requisitos habilitantes establecidos por la Entidad. De conformidad con lo señalado en el informe preliminar de evaluación, el proponente acreditó el cumplimiento de los requisitos habilitantes de carácter jurídico, financiero y técnico exigidos en los documentos del proceso. En consecuencia, al no existir circunstancias que desvirtúen dicha condición en la etapa de evaluación definitiva, la propuesta presentada por el **CONSORCIO VIA EL ZORRO** permanece **HABILITADA** para continuar en el presente proceso de selección.

|                             |                                                                                                                          |
|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>No.</b>                  | <b>05</b>                                                                                                                |
| <b>NOMBRE DEL OFERENTE:</b> | <b>CONSORCIO BOCA DEL ZORRO</b>                                                                                          |
| <b>IDENTIFICACIÓN:</b>      | No Aplica                                                                                                                |
| <b>TIPO OFERENTE:</b>       | Proponente Plural – Consorcio                                                                                            |
| <b>REPRESENTANTE LEGAL:</b> | Heberto Alfonso Garrido Barraza, Identificado Con Cedula De Ciudadanía No. 85.080.345 De Sitio Nuevo                     |
| <b>AVALA LA OFERTA:</b>     | María Paula Llorente Valle, Identificada Con Cedula De Ciudadanía No. 1.020.840.703 de Bogotá DC -Tp. 091037-0617773 CND |



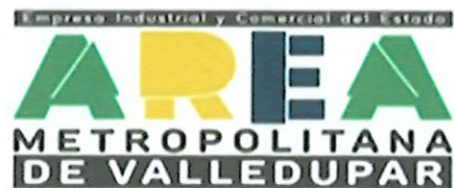
### INFORME DEFINITIVO

|                                          |                                                               |
|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| <b>INTEGRANTES Y TAMAÑO EMPRESARIAL:</b> | CANTIERE SAS – MICROEMPRESA<br>NUMERO TRES SAS – GRAN EMPRESA |
|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|

| PROPONENTE                      | REQUISITOS HABILITANTES               | VERIFICACIÓN     | OBSERVACIONES |
|---------------------------------|---------------------------------------|------------------|---------------|
| <b>CONSORCIO BOCA DEL ZORRO</b> | DE CARÁCTER JURÍDICO                  | <b>RECHAZADA</b> |               |
|                                 | DE CARÁCTER FINANCIERO                | <b>RECHAZADA</b> |               |
|                                 | DE CARÁCTER TECNICO                   | <b>RECHAZADA</b> |               |
|                                 | <b>FACTORES DE EVALUACIÓN</b>         |                  |               |
|                                 | FACTOR DE CALIDAD                     | -                |               |
|                                 | APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL         | -                |               |
|                                 | PRECIO DE LA OFERTA                   | -                |               |
|                                 | EXPERIENCIA ESPECIFICA                | -                |               |
|                                 | PERSONAL CON DISCAPACIDAD             | -                |               |
|                                 | EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES | -                |               |
|                                 | MIPYME                                | -                |               |
|                                 | <b>TOTAL PUNTOS</b>                   | -                |               |

**CONCLUSION:** Una vez culminada la etapa de verificación y evaluación definitiva de los requisitos jurídicos, financieros y técnicos exigidos en los documentos del proceso, el Comité Evaluador concluye que la propuesta presentada por el **CONSORCIO BOCA DEL ZORRO** NO CUMPLE con la totalidad de los requisitos habilitantes establecidos por la Entidad.

Durante la etapa de evaluación preliminar se presentó un error material de transcripción por parte de la Entidad al identificarse en el informe a un profesional perteneciente a otro proponente, circunstancia que fue advertida por el **CONSORCIO BOCA DEL ZORRO** mediante la observación presentada dentro del término establecido. En este punto, el Comité Evaluador reconoce que la observación formulada por el proponente era procedente, en la medida en que el informe preliminar hacía referencia a documentación correspondiente a un oferente distinto.



### INFORME DEFINITIVO

No obstante, la observación presentada por el proponente se limitó a desvirtuar la identidad del profesional evaluado, esto es, a señalar que el Director de Obra efectivamente propuesto era el ingeniero civil **WILFRAN DE JESÚS GONZÁLEZ OROZCO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.143.450.777 de Barranquilla, sin aportar argumentos o elementos que demostraran el cumplimiento del requisito habilitante relacionado con la especialización exigida para dicho cargo.

Una vez corregido el error de transcripción y verificada la documentación del profesional efectivamente ofrecido por el **CONSORCIO BOCA DEL ZORRO**, se constató que el ingeniero **WILFRAN DE JESÚS GONZÁLEZ OROZCO** no acredita la especialización exigida en los documentos del proceso para el cargo de Director de Obra, requisito habilitante expresamente previsto en el Documento Base. En consecuencia, aunque el proponente tenía razón respecto de la inconsistencia en la identificación del profesional contenida en el informe preliminar, dicha circunstancia no desvirtúa el incumplimiento del requisito técnico, pues el profesional realmente propuesto tampoco satisface la exigencia de formación de posgrado requerida por la Entidad.

En consecuencia, la Entidad reconoce y corrige el error material de transcripción contenido en el informe preliminar, pero precisa que dicha corrección no modifica el resultado definitivo de la evaluación técnica, toda vez que el profesional efectivamente propuesto no cumple con el requisito de especialización exigido para el cargo de Director de Obra. Por lo anterior, el **CONSORCIO BOCA DEL ZORRO** NO CUMPLE con los requisitos habilitantes de carácter técnico establecidos en los documentos del proceso y, en consecuencia, su propuesta NO queda habilitada para continuar en el presente proceso de selección.

### RESUMEN DEL PUNTAJE

| No | Oferente                 | ESTADO     | Puntaje |
|----|--------------------------|------------|---------|
| 1  | EDUARDO CAYON MARQUEZ    | RECHAZADO  | -       |
| 2  | CONSORCIO VIALIDAD CESAR | HABILITADO | 98      |
| 3  | CONSORCIO BZ16           | HABILITADO | 100     |
| 4  | CONSORCIO VIA EL ZORRO   | HABILITADO | 96,75   |
| 5  | CONSORCIO BOCA DEL ZORRO | RECHAZADO  | -       |

De conformidad con la evaluación jurídica, financiera y técnica definitiva adelantada por la Entidad, y una vez agotadas las etapas de revisión, verificación y análisis de las propuestas presentadas dentro del presente proceso de selección, así como de las observaciones, aclaraciones y documentos allegados por los proponentes dentro de los términos establecidos en el



### INFORME DEFINITIVO

cronograma del proceso, se emite el presente Informe Final de Evaluación, de conformidad con los criterios habilitantes y factores de ponderación establecidos en el Documento Base y demás documentos que integran el proceso contractual.

Como resultado de la evaluación definitiva, se determinó que las propuestas presentadas por **CONSORCIO VIALIDAD CESAR**, **CONSORCIO BZ16** y **CONSORCIO VIA EL ZORRO** acreditan el cumplimiento integral de los requisitos habilitantes de carácter jurídico, financiero y técnico exigidos por la Entidad, razón por la cual fueron declaradas **HABILITADAS** para continuar en el presente proceso de selección. Por su parte, la propuesta presentada por **EDUARDO CAYON MARQUEZ** fue **RECHAZADA**, al configurarse la causal prevista en el literal E del Documento Base, toda vez que el proponente fue requerido en el informe preliminar para subsanar el requisito habilitante relacionado con la experiencia acreditada y no presentó observaciones, aclaraciones ni documentación dentro del término otorgado, manteniéndose el incumplimiento del porcentaje mínimo de Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes (SMMLV) exigido para la habilitación.

Así mismo, la propuesta presentada por el **CONSORCIO BOCA DEL ZORRO** fue **RECHAZADA**, toda vez que, aunque el proponente evidenció una inconsistencia en el informe preliminar relacionada con la identificación del profesional evaluado, la verificación de la documentación del profesional efectivamente propuesto permitió establecer que este no acredita la especialización exigida para el cargo de Director de Obra, requisito habilitante expresamente previsto en los documentos del proceso, motivo por el cual no cumplió con las exigencias técnicas requeridas por la Entidad.

En consecuencia, una vez efectuado el análisis integral de las propuestas habilitadas y aplicados los criterios de evaluación objetiva establecidos en los documentos del proceso, la Entidad concluye que la propuesta presentada por **CONSORCIO BZ16** constituye la oferta más favorable para los intereses institucionales, toda vez que obtuvo el mayor puntaje definitivo, correspondiente a **cien (100) puntos**, acreditando el cumplimiento integral de los requisitos jurídicos, financieros y técnicos exigidos para la adecuada ejecución del objeto contractual.

Por lo anterior, el Comité Evaluador recomienda la adjudicación del presente proceso de selección al **CONSORCIO BZ16**, por ser la propuesta que obtuvo el mayor puntaje definitivo y representar la oferta más favorable para la Entidad, de conformidad con los principios de selección objetiva, transparencia, responsabilidad y economía, así como con los criterios de evaluación establecidos en el Documento Base y demás documentos del proceso contractual.

Atentamente

  
**GINA VANESSA MORENO CUELLAR**  
**AREA OPERATIVA Y DE PROYECTOS**

  
**Maria Angelica Brochero Ochoa**  
**Profesional Encargado**  
**Ingeniero Civil**